

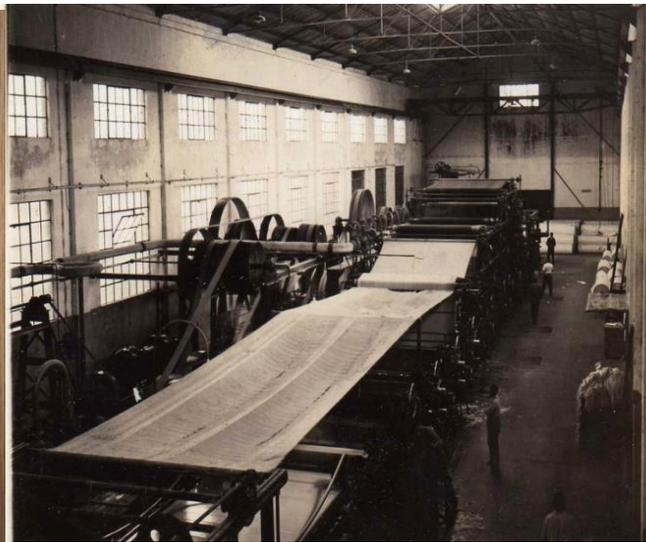
ABOGADOS

EFICIENCIA



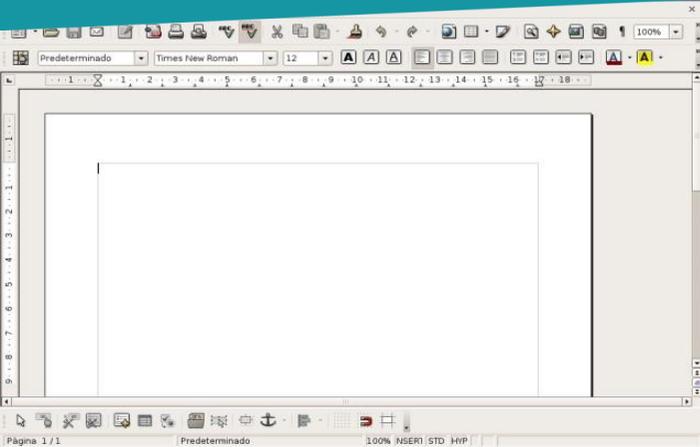


ORGANIZACIÓN 1.0



BUROCRACIA IMPRENTA

ORGANIZACIÓN 2.0.



ABOGACÍA 3.0.

ORGANIZACIÓN 1.0.



ORGANIZACIÓN 2.0.



ORGANIZACIÓN 3.0.



BUROCRACIA
IMPRESA + DIGITAL



NUEVO PARADIGMA 4.0

NETFLIX

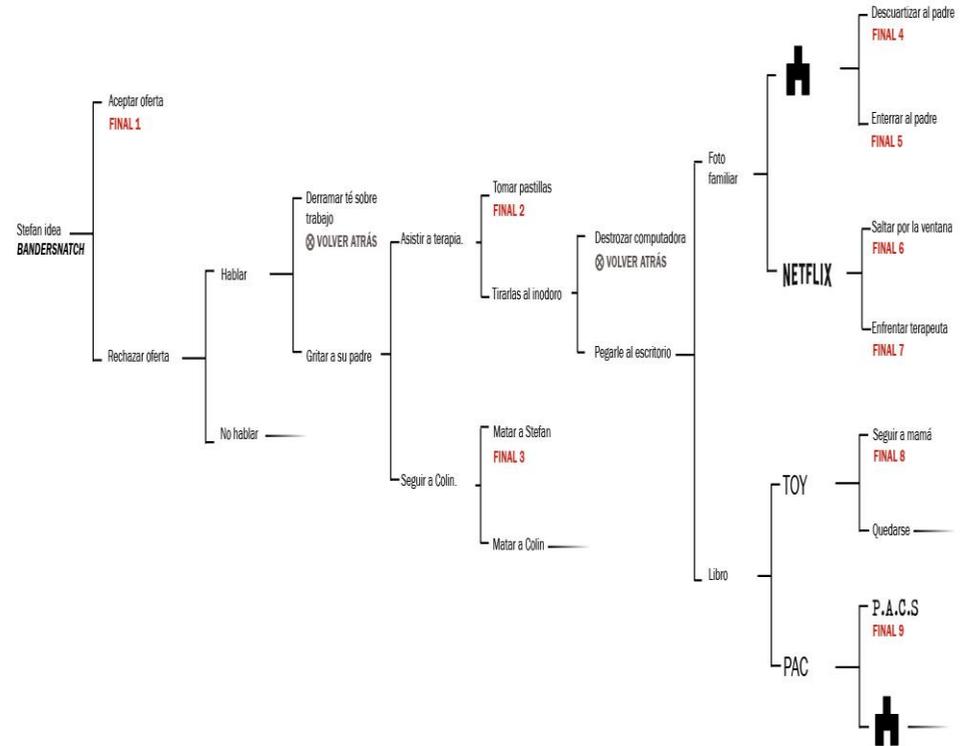
0

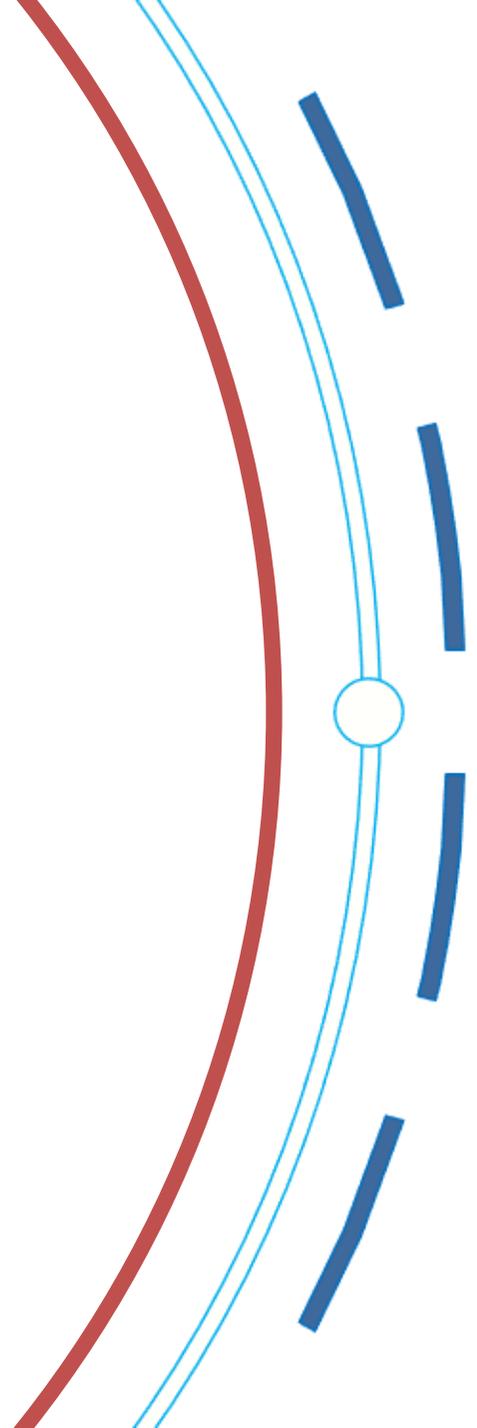


A vintage, cream-colored television set is shown from a front-three-quarter view. The screen is dark with the words "BLACK MIRROR" displayed in a white, monospaced, all-caps font. The text is centered horizontally and vertically. The TV has a dark blue or black bezel around the screen. To the right of the screen, there is a control panel with several buttons and a speaker grille. The TV is sitting on a dark wooden surface. The background is dark and out of focus, suggesting an indoor setting.

BLACK MIRROR

sin burocracia





¿CÓMO HACER MÁS “INTELIGENTE” LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA?

El uso de las nuevas tecnologías permite **optimizar** el trabajo



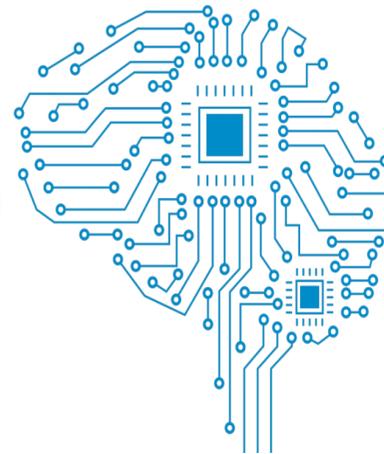
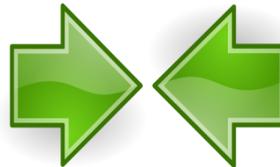
Las **TIC** como estrellas en la Administración Pública

INTELIGENCIA HÍBRIDA

Importancia de combinar ambas inteligencias (humana y artificial)



Potenciar los resultados de ambas



OBJETIVOS

➔ **Simplificar las tareas**

➔ **Aumentar la predictibilidad**

➔ **Reducir los tiempos**

➔ **Reducir sesgos cognitivos**



IMPORTANCIA

El manejo inteligente de los propios datos



Permite:



Análisis más optimizados



Información de mayor calidad



Obtener “insights”

Propuesta de mejora en la productividad

1

GOBERNANZA
DE DATOS



2

ASISTENCIA
INTELIGENTE



3

AUTOMATIZACIÓN



4

DETECCIÓN
INTELIGENTE Y
PREDICCIÓN



GOBERNANZA DE DATOS



ENFOQUE

Forestar las decisiones burocráticas



Set de herramientas

Mapas de tareas

Análisis cuantitativo

Arboles de decisión

Modelos predeterminados



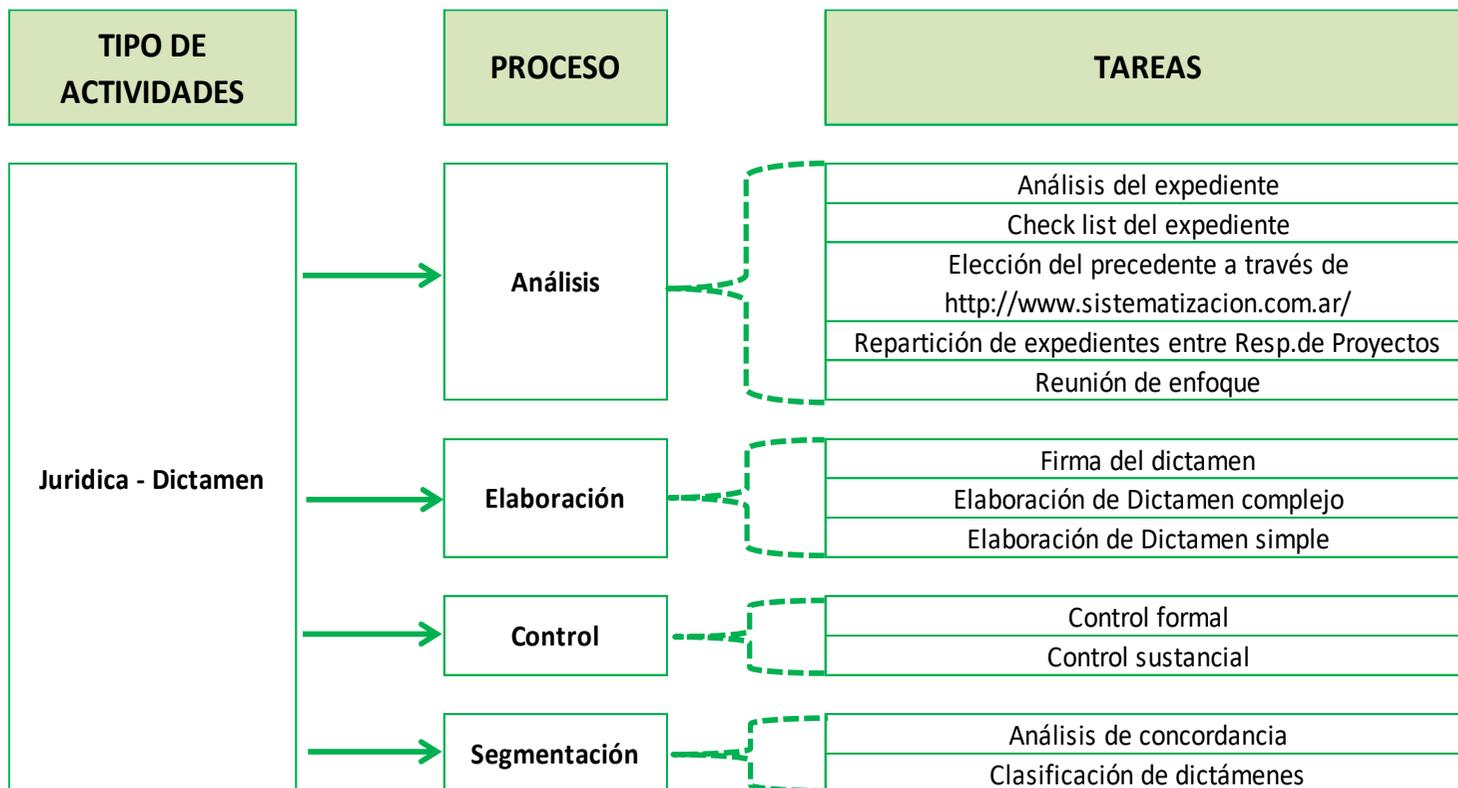
ENFOQUE

Conocer el trabajo que realizamos



Mapa de tareas

Ejemplo
Fiscalía de la Ciudad



Ejemplo
Fiscalía de la
Ciudad

Análisis Cuantitativos

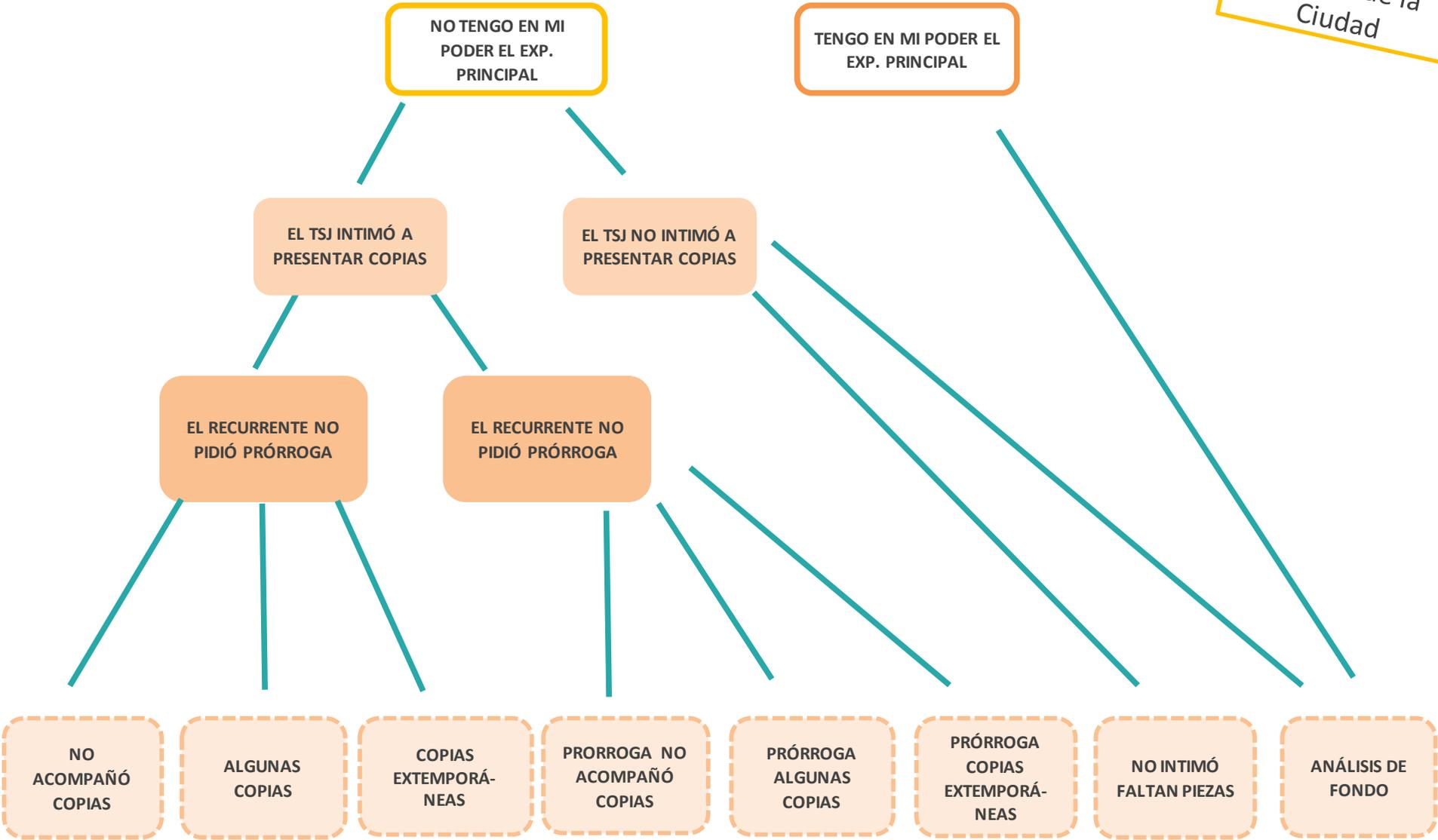
| TEMAS | CANTIDAD |
|--|------------|
| AMPAROS HABITACIONALES | 342 |
| EMPLEO PÚBLICO | 103 |
| OTROS AMPAROS | 65 |
| TRIBUTARIO (con EJE.C.FISC.) | 47 |
| COBRO DE PESOS | 19 |
| IMPUGNACIÓN ACTOS ADMINISTRATIVOS (no tributarios) | 12 |
| CUESTIONES DE COMPETENCIA (no en amparos) | 11 |
| DAÑOS Y PERJUICIOS | 10 |
| ACCIÓN DECLARATIVA DE INCONSTITUCIONALIDAD | 6 |
| ACCIÓN MERAMENTE DECLARATIVA | 5 |
| OTROS | 32 |
| TOTAL de DICTÁMENES SUSCRITOS POR TEMA | 652 |

| TEMAS | CANTIDAD |
|--|------------|
| NO AUTOSUFICIENTE | 123 |
| PERSONAS CON DISCAPACIDAD | 69 |
| PERSONAS CON HIJOS MENORES | 44 |
| PERSONA SOLA | 36 |
| CITACIÓN DE TERCEROS | 27 |
| MEDIDA CAUTELAR | 11 |
| VIOLENCIA DE GÉNERO | 8 |
| CADUCIDAD | 8 |
| MAYOR DE 60 AÑOS | 6 |
| LEGITIMACIÓN | 3 |
| RECURSO EXTEMPORÁNEO | 2 |
| OTROS | 5 |
| TOTAL de DICTAMENES SUSCRITOS TEMA VIVIENDA | 342 |

Árbol de decisión

Control formal expediente judicial

Ejemplo
Fiscalia de la Ciudad



Expediente N° 5555555/16



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General Adjunta
"2017 Año de las Energías Renovables"

Expediente N° 5555555 /16 "GCBA s/ queja por recurso de
inconstitucionalidad denegado en: c/GCBA s/amparo"

TRIBUNAL SUPERIOR:

I.- Objeto

Vienen las presentes actuaciones a esta Fiscalía General Adjunta a fin de dictaminar sobre la queja y, en su caso, respecto del recurso de inconstitucionalidad denegado al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, de conformidad con lo dispuesto a fojas {1}.

II.- Antecedentes y síntesis de la cuestión debatida

La Sala {2} de la Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo y Tributario resolvió {3}, con sustento en el criterio establecido por el Tribunal Superior de Justicia en autos "K.M.P. c/ GCBA s/amparo", Expediente N° 9205/12, del 21 de marzo de 2014 (ver fojas {4}).

Posteriormente, {5} el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (ver fojas {6}). Frente a ello, se dedujo el recurso de queja bajo examen (ver fojas {7}).

En cuanto a los antecedentes fácticos, la Sala interviniente destacó que la parte actora se encuentra en situación de vulnerabilidad,

dado que {8} (ver fojas {9}).

III.-Análisis de admisibilidad

Con relación a la admisibilidad formal de la queja, cabe señalar que fue presentada en plazo, ante el Tribunal Superior de Justicia y se dirige contra una sentencia emanada del tribunal superior de la causa (ver artículos 33, Ley N°402 y 23, Ley de Amparo N° 2145).

Ahora bien, desde mi perspectiva, el recurrente no logra rebatir en forma suficiente el auto denegatorio del recurso de inconstitucionalidad intentado (ver doctrina del Tribunal Superior de Justicia, Expediente N° 865/01, "Fantuzzi, José R.", 09/04/01, entre otros).

A mayor abundamiento, aun cuando la queja fuese procedente, se advierte que las circunstancias del caso determinan que se aplique lo resuelto por el Tribunal Superior de Justicia *in re* "K.M.P" y casos posteriores. Toda vez que la Cámara ya adecuó su resolución a dicho precedente y que, además, las cuestiones de hecho y prueba son ajenas al recurso de inconstitucionalidad, por razones de igualdad, seguridad jurídica y economía procesal, corresponde aplicar el criterio del Tribunal Superior de Justicia establecido en casos análogos al presente¹.

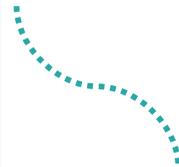
¹ Durante el año 2016, el Tribunal Superior de Justicia ha sostenido este criterio en cuarenta y ocho (48) casos: Expediente N° 12446/15 "Britez, Ernesto A.", sentencia del 17/02/16; Expediente N° 12704/15, "Alfandari, Diana", sentencia del 24/02/16; Expediente N° 12361/15 "Juarez, Hugo A.", sentencia del 01/03/16; Expediente N° 12756/15 "Franco, Ana T.", sentencia del 09/03/16; Expediente N° 12599/14 "Sassone, Vicente", sentencia del 30/03/16; Expediente N° 12540/15 "Muñoz Palmieri, Susana L."; Expediente N° 12767/15 "Dávalos, Elva"; sentencias del 06/04/16; Expediente N° 12681/15 "E.G."; Expediente N°



ASISTENCIA DE IA



Chat



Comando de voz

AUTOMATIZACIÓN

Reducción de clics y
apertura de ventanas

Interacción intuitiva con
el usuario

**GENERACIÓN
AUTOMÁTICA DE
DOCUMENTOS**

Ahorro de tiempo y
reducción de errores

Convive sin interferir con
cualquier sistema de gestión

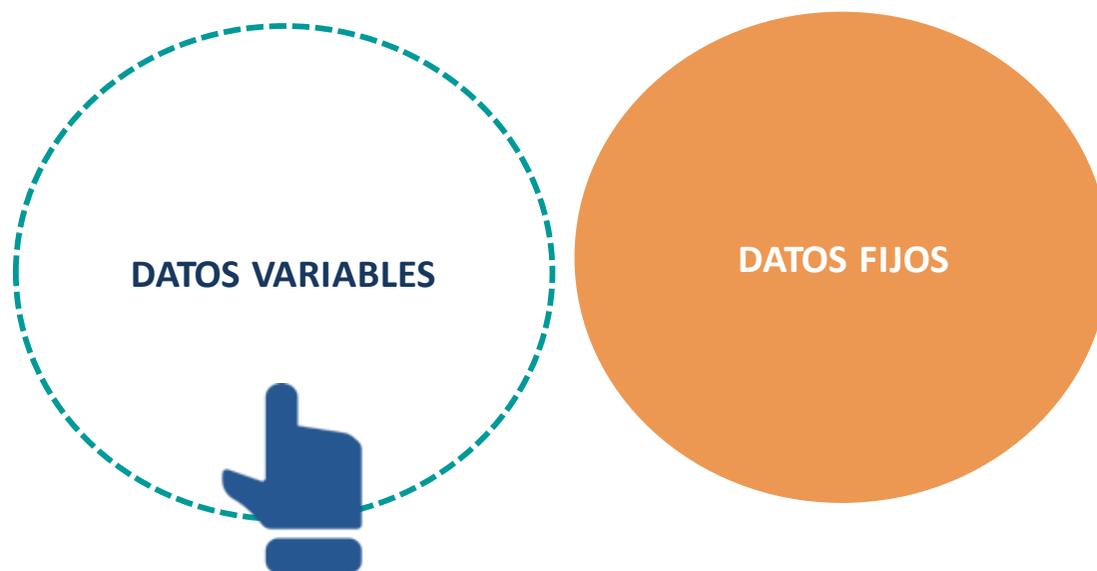


ENFOQUE

Concatenación de datos y documentos



MODELOS – PLANCHAS – PLANTILLAS – PLANCHUELAS



ENFOQUE

Trazabilidad y concatenación de los datos

Art. 44 LPC: Requerimiento de Juicio

ACTORES | FEDERICO FABIAN MALVESTITI |

Ejemplo
Fiscalía Penal

FORMULA REQUERIMIENTO DE JUICIO Sr. Juez: Daniela Dupuy, Titular de la Fiscalía en lo Penal, Contravencional y de Faltas n° 12 de la Unidad Fiscal Este de esta Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el caso N° 5876/17 MPF 00002891 caratulado “MALVESTITI, Federico Fabián s/infr. art. 111 del Código Contravencional”, del registro de la Secretaría Única de esta Representación, a V.S. me presento y respetuosamente digo: Que por el presente vengo a formular requerimiento de juicio en los autos consignados y conforme a lo establecido por el artículo 44 del Ley de Procedimiento Contravencional de esta ciudad y el artículo 206 del Código Procesal Penal de esta Ciudad Autónoma de Buenos Aires. I.- CONDICIONES PERSONALES DEL IMPUTADO Se encuentra imputado en este caso Federico Fabián Malvestiti, Documento Nacional de Identidad 6.608.xxx., de nacionalidad argentina, nacido el día xx de Octubre de 19xx, estado civil casado, que sabe leer y escribir, con domicilio real en Belgrano xxx (Casa) Localidad xxxxxxxxxx, con domicilio constituido a los efectos procesales en la sede de la Defensoría Pública Oficial n° 15 sita en Beruti 3345 Piso 2° a cargo del Dr. Miguel Talento Bianchi quien ejerce su defensa técnica.- II- HECHOS Y CALIFICACION LEGAL Se le indilga a Federico Fabián Malvestiti que el día 26 de enero de 2017, a las 01:10 hs. aproximadamente, en la Av. Dorrego 3600 de esta Ciudad, condujo un vehículo particular marca xxxxx, modelo C-Elysee, dominio colocado AA-111-LO, superando los límites permitidos de alcohol en sangre toda vez que el alcohol test realizado sobre su persona arrojó una cantidad de 0,8 grs. de alcohol por litro de sangre. De acuerdo a los hechos relatados anteriormente, la conducta enrostrada a Federico Fabián Malvestiti encuentra adecuación típica en el art. 111 de la Ley 1472, que reprime a quien: “...conduce un vehículo superando los límites permitidos de alcohol en sangre o bajo la acción de otras sustancias que disminuyan la aptitud para hacerlo (...)”, por el que deberá responder en calidad de autor y a título de dolo. III.- RELACIÓN DE LOS HECHOS Y ELEMENTOS EN LOS QUE SE FUNDA|

Concatenación de Datos
Ejemplo dentro del
mismo documento



Técnicas para concatenar datos y documentos

Inputs de datos por el usuario

Menú de Opciones

Diseño de tablas relacionadas

Webs de acceso publico

Cálculos y conversiones

**FUENTES PARA LA
OBTENCIÓN DE DATOS**



ENFOQUE

Aumento de la calidad del trabajo



Claves para el suministro de documentos

Mismo expediente o proceso

Orden cronológico

Datos legibles y verídicos

Archivo interoperable

**RECEPCIÓN EFICIENTE
DE DATOS**



ENFOQUE

Pensamiento sistémico e integrado



DETECCIÓN INTELIGENTE Y PREDICCIÓN



ENFOQUE

Pensar como seres humanos,
analizar como robots

! Aclaraciones importantes

**NO
REEMPLAZAN**

- competencias del funcionario
- decisión humana

**NO
GUARDAN**

- datos
- documentos

NO INTERFIEREN

- con otros sistemas de gestión



Experiencia Prometea en Números

| TAREAS | DOCUMENTOS | MANUAL | | | PROMETEA | | | EFICIENCIA |
|-------------------------------|---------------------------------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| | | EN MINUTOS | POR DÍA | POR MES | EN MINUTOS | POR DÍA | POR MES | |
| EJECUCIÓN DE IMPUESTOS | Primer despacho | 45 | 8 | 176 | 3 | 109 | 2.400 | 1264% |
| EJECUCIÓN DE IMPUESTOS | Generación primera cedula | 9 | 40 | 880 | 1 | 360 | 7.920 | 800% |
| EJECUCIÓN DE IMPUESTOS | Sentencia trance y remate | 135 | 3 | 59 | 6 | 65 | 1.440 | 2355% |
| EJECUCIÓN DE IMPUESTOS | Generación segunda cedula | 15 | 24 | 528 | 1 | 277 | 6.092 | 1054% |
| DERECHO A LA VIVIENDA | No autosuficiente | 67 | 5 | 118 | 16 | 23 | 500 | 323% |
| DERECHO A LA VIVIENDA | Persona con discapacidad | 73 | 5 | 108 | 19 | 19 | 422 | 289% |
| DERECHO A LA VIVIENDA | Persona sola | 69 | 5 | 115 | 19 | 19 | 417 | 263% |
| DERECHO A LA VIVIENDA | Citación de tercero | 80 | 5 | 99 | 18 | 21 | 453 | 357% |
| CONducir EN ESTADO EBRIEDAD | Probation | 46 | 8 | 172 | 11 | 33 | 720 | 318% |
| CONducir EN ESTADO EBRIEDAD | Juicio abreviado | 61 | 6 | 130 | 14 | 26 | 566 | 336% |
| CONducir EN ESTADO EBRIEDAD | Requerimiento a juicio | 70 | 5 | 113 | 16 | 23 | 495 | 338% |
| COMPRAS Y CONTRAT. PUBLICAS | Pliego de contrataciones | 120 | 3 | 66 | 1 | 360 | 7.920 | 11900% |
| REGISTRO CIVIL | Rectificadoras administrativas | 11 | 33 | 720 | 2 | 180 | 3.960 | 450% |
| ENTE REG.SERV.PUBL. - CORDOBA | Sanciones administraivas | 90 | 4 | 88 | 6 | 60 | 1.320 | 1400% |
| JUZGADO PENAL - CORDOBA | Sentencia juicio abreviado | 120 | 3 | 66 | 16 | 23 | 495 | 650% |
| INFRACCIONES DE TRANSITO | Resoluciones definitivas | 5 | 84 | 1.848 | 0 | 17.280 | 518.400 | 27952% |
| VIOLENCIA DE GENERO | Denuncia e intimación del hecho | 30 | 12 | 264 | 2 | 180 | 3.960 | 1400% |
| ACCIONES DE TUTELA - COLOMBIA | Detección casos prioritarios | 40.320 | 0 | 0 | 2 | 180 | 3.960 | 2015900% |
| ACCIONES DE TUTELA - COLOMBIA | Autos de Selección | 170 | 2 | 47 | 16 | 23 | 495 | 963% |



EJEMPLOS DE MAPAS Y ÁRBOLES DE DECISIÓN



Técnicas para concatenar datos y documentos

Inputs de datos por el usuario

Menú de Opciones

Diseño de tablas relacionadas

Webs de acceso publico

Cálculos y conversiones

**FUENTES PARA LA
OBTENCIÓN DE DATOS**



ENFOQUE

Aumento de la calidad del trabajo



Claves para el suministro de documentos

Mismo expediente o proceso

Orden cronológico

Datos legibles y verídicos

Archivo interoperable

**RECEPCIÓN EFICIENTE
DE DATOS**



ENFOQUE

Pensamiento sistémico e integrado



DETECCIÓN INTELIGENTE Y PREDICCIÓN



ENFOQUE

Pensar como seres humanos,
analizar como robots

! Aclaraciones importantes

**NO
REEMPLAZAN**

- competencias del funcionario
- decisión humana

**NO
GUARDAN**

- datos
- documentos

NO INTERFIEREN

- con otros sistemas de gestión



Experiencia Prometea en Números

| TAREAS | DOCUMENTOS | MANUAL | | | PROMETEA | | | EFICIENCIA |
|-------------------------------|---------------------------------|------------|---------|---------|------------|---------|---------|------------|
| | | EN MINUTOS | POR DÍA | POR MES | EN MINUTOS | POR DÍA | POR MES | |
| EJECUCIÓN DE IMPUESTOS | Primer despacho | 45 | 8 | 176 | 3 | 109 | 2.400 | 1264% |
| EJECUCIÓN DE IMPUESTOS | Generación primera cedula | 9 | 40 | 880 | 1 | 360 | 7.920 | 800% |
| EJECUCIÓN DE IMPUESTOS | Sentencia trance y remate | 135 | 3 | 59 | 6 | 65 | 1.440 | 2355% |
| EJECUCIÓN DE IMPUESTOS | Generación segunda cedula | 15 | 24 | 528 | 1 | 277 | 6.092 | 1054% |
| DERECHO A LA VIVIENDA | No autosuficiente | 67 | 5 | 118 | 16 | 23 | 500 | 323% |
| DERECHO A LA VIVIENDA | Persona con discapacidad | 73 | 5 | 108 | 19 | 19 | 422 | 289% |
| DERECHO A LA VIVIENDA | Persona sola | 69 | 5 | 115 | 19 | 19 | 417 | 263% |
| DERECHO A LA VIVIENDA | Citación de tercero | 80 | 5 | 99 | 18 | 21 | 453 | 357% |
| CONducir EN ESTADO EBRIEDAD | Probation | 46 | 8 | 172 | 11 | 33 | 720 | 318% |
| CONducir EN ESTADO EBRIEDAD | Juicio abreviado | 61 | 6 | 130 | 14 | 26 | 566 | 336% |
| CONducir EN ESTADO EBRIEDAD | Requerimiento a juicio | 70 | 5 | 113 | 16 | 23 | 495 | 338% |
| COMPRAS Y CONTRAT. PUBLICAS | Pliego de contrataciones | 120 | 3 | 66 | 1 | 360 | 7.920 | 11900% |
| REGISTRO CIVIL | Rectificadoras administrativas | 11 | 33 | 720 | 2 | 180 | 3.960 | 450% |
| ENTE REG.SERV.PUBL. - CORDOBA | Sanciones administraivas | 90 | 4 | 88 | 6 | 60 | 1.320 | 1400% |
| JUZGADO PENAL - CORDOBA | Sentencia juicio abreviado | 120 | 3 | 66 | 16 | 23 | 495 | 650% |
| INFRACCIONES DE TRANSITO | Resoluciones definitivas | 5 | 84 | 1.848 | 0 | 17.280 | 518.400 | 27952% |
| VIOLENCIA DE GENERO | Denuncia e intimación del hecho | 30 | 12 | 264 | 2 | 180 | 3.960 | 1400% |
| ACCIONES DE TUTELA - COLOMBIA | Detección casos prioritarios | 40.320 | 0 | 0 | 2 | 180 | 3.960 | 2015900% |
| ACCIONES DE TUTELA - COLOMBIA | Autos de Selección | 170 | 2 | 47 | 16 | 23 | 495 | 963% |



EJEMPLOS DE MAPAS Y ÁRBOLES DE DECISIÓN

SANCIONES A EMPRESAS DE TRANSPORTE • ERSEP

SANCIONES

REGULAR

SIN DESCARGO

Esperando Recurso de Reconsideración

Recurso de Reconsideración Extemporaneo

CON DESCARGO

Sin Recurso - Facturado

Recurso de Reconsideración Extemporaneo

Rec. Recons. Resuelto Esperando Rec. Jerarq.

Rec. Recons. con Rec. Jerarq.en subsidio

CON RETIRO DE SERVICIO

SIN DESCARGO

Resuelto Sin Recurso - Facturado

Esperando Recurso de Reconsideración

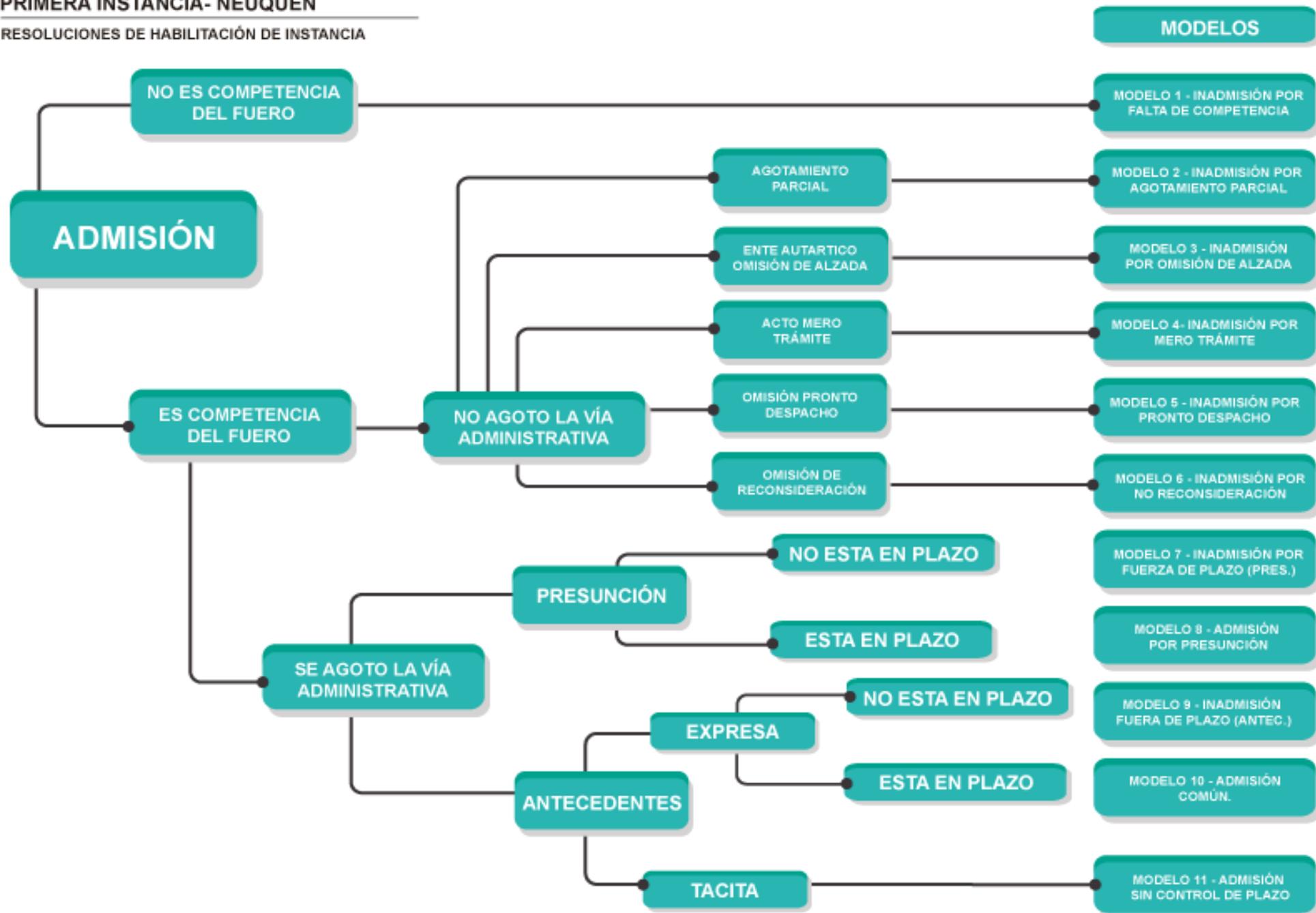
Recurso de Reconsideración Extemporaneo

CON DESCARGO

Esperando Recurso de Reconsideración

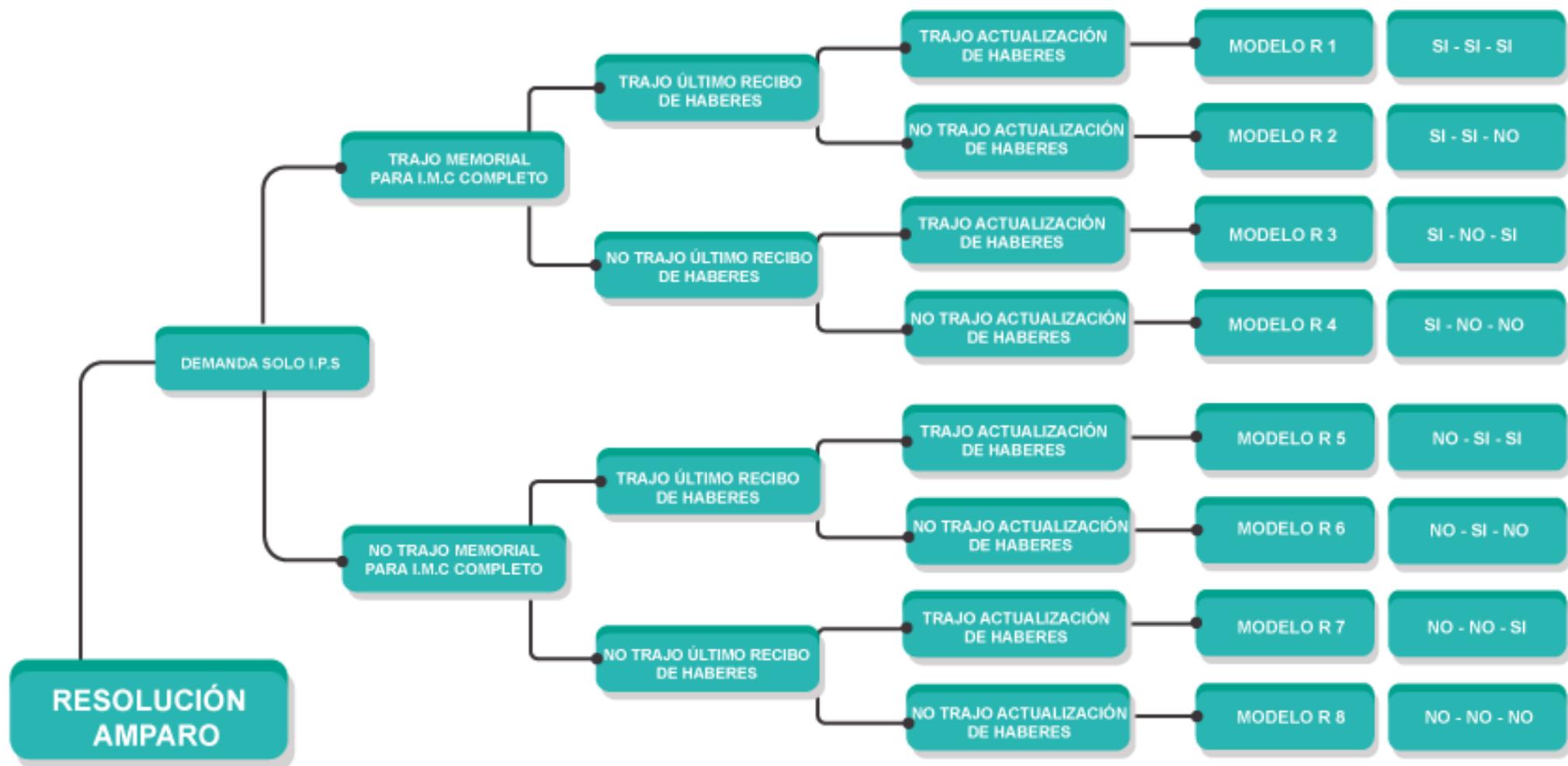
JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO PRIMERA INSTANCIA- NEUQUÉN

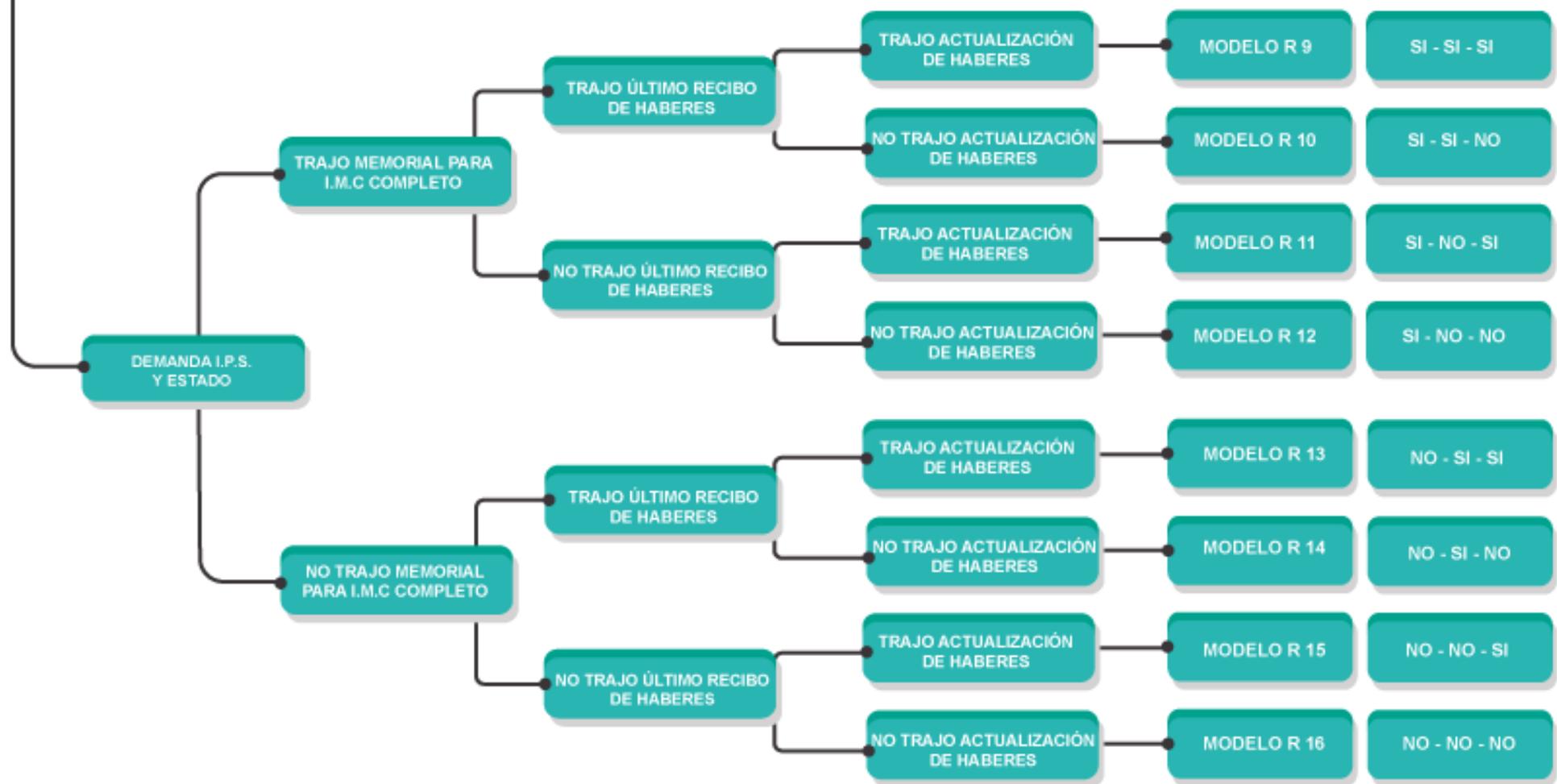
RESOLUCIONES DE HABILITACIÓN DE INSTANCIA



JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO PRIMERA INSTANCIA- CORRIENTES

RESOLUCIÓN INICIAL AMPARO JUBILADOS
PARA FORMAR INCIDENTE EN MEDIDA CAUTELAR

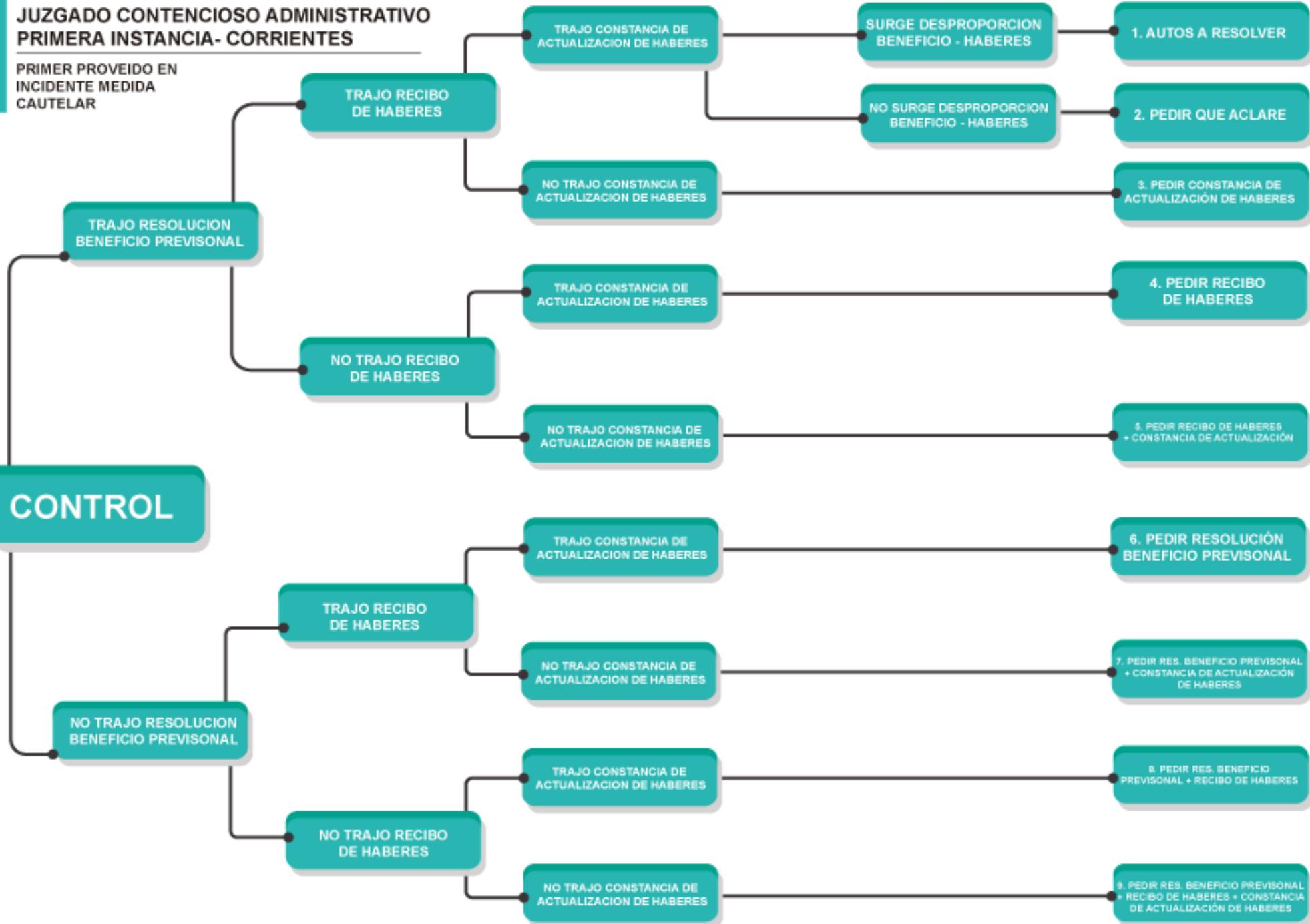




I.P.S.: Instituto de Previsión Social
 I.M.C.: Incidente de Medida Cautelar

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO PRIMERA INSTANCIA- CORRIENTES

PRIMER PROVEIDO EN
INCIDENTE MEDIDA
CAUTELAR



Preguntas y caminos según la respuesta

PREGUNTAS

- 1) ¿Posee resolución de beneficio?
 - 2) ¿Posee recibo de haberes?
 - 3) ¿Posee constancia de actualización de haberes?
- SI – SI – SI = HACES UNA PREGUNTA MÁS.
- 4) Surge desproporción entre beneficio y haberes?

SI = 1. LLAMAR A/R

NO = 2. PEDIR QUE ACLARE

CAMINOS

SI – SI – SI – SI = 1. LLAMAR A/R

SI – SI – SI – NO = 2. PEDIR QUE ACLARE

SI – SI – NO = 3. PEDIR CONSTANCIA ACTUALIZADA DE HABERES

SI – NO – SI = 4. PEDIR RECIBO DE HABERES

SI – NO – NO = 5. PEDIR RECIBO DE HABERES + CONSTANCIA ACTUALIZADA DE HABERES

NO – SI – SI = 6. PEDIR RESOLUCION BENEFICIO

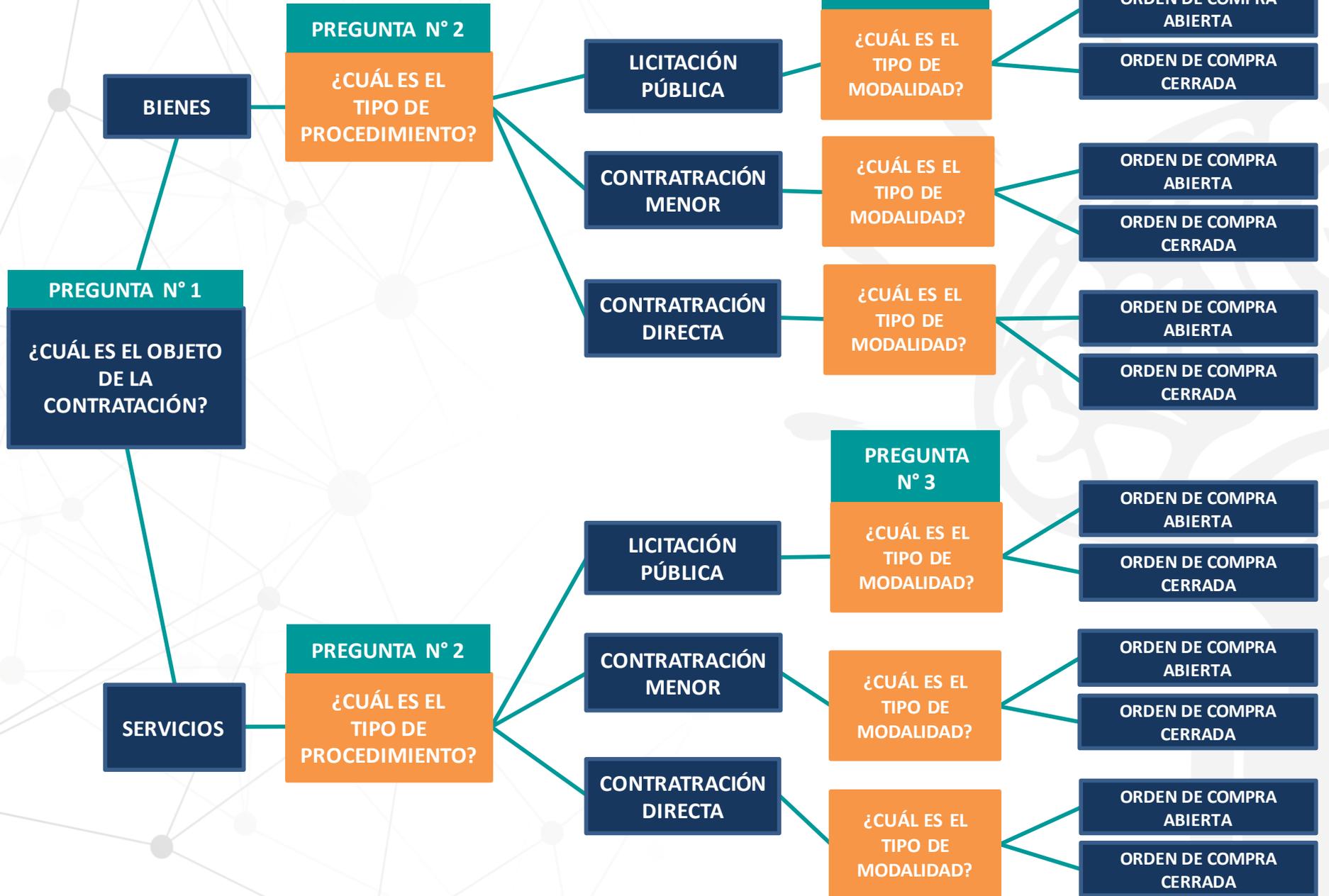
NO – SI – NO = 7. PEDIR RES. BENEFICIO + CONSTANCIA ACTUALIZADA DE HABERES

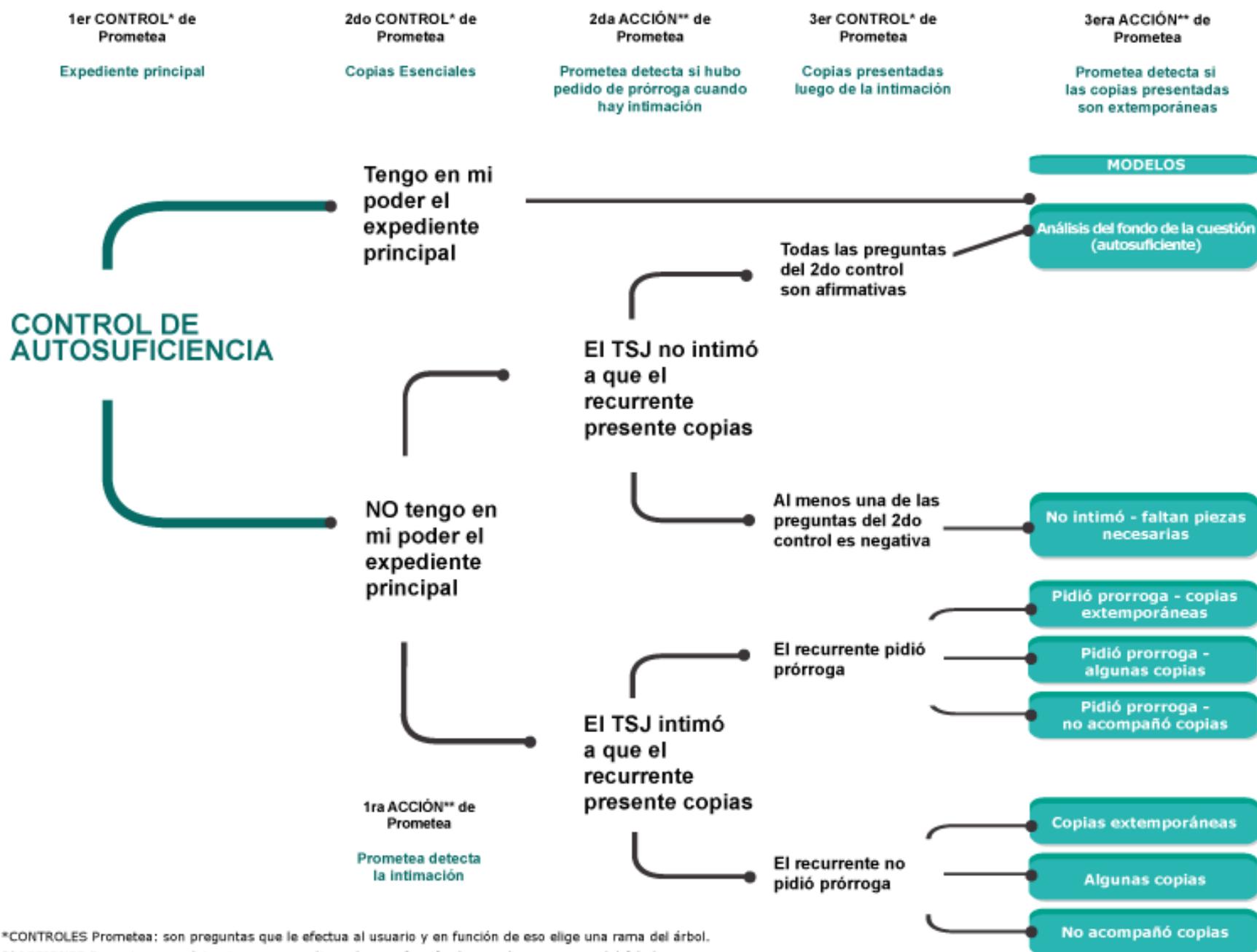
NO – NO – SI = 8. PEDIR RES. BENEFICIO + RECIBO DE HABERES

NO – NO – NO = 9. PEDIR RES. BENEFICIO + RECIBO DE HABERES + CONSTANCIA ACTUALIZADA

Juzgado
CAyT
Corrientes
Primer
Proveído
en MC

COMPRAS Y CONTRATACIONES





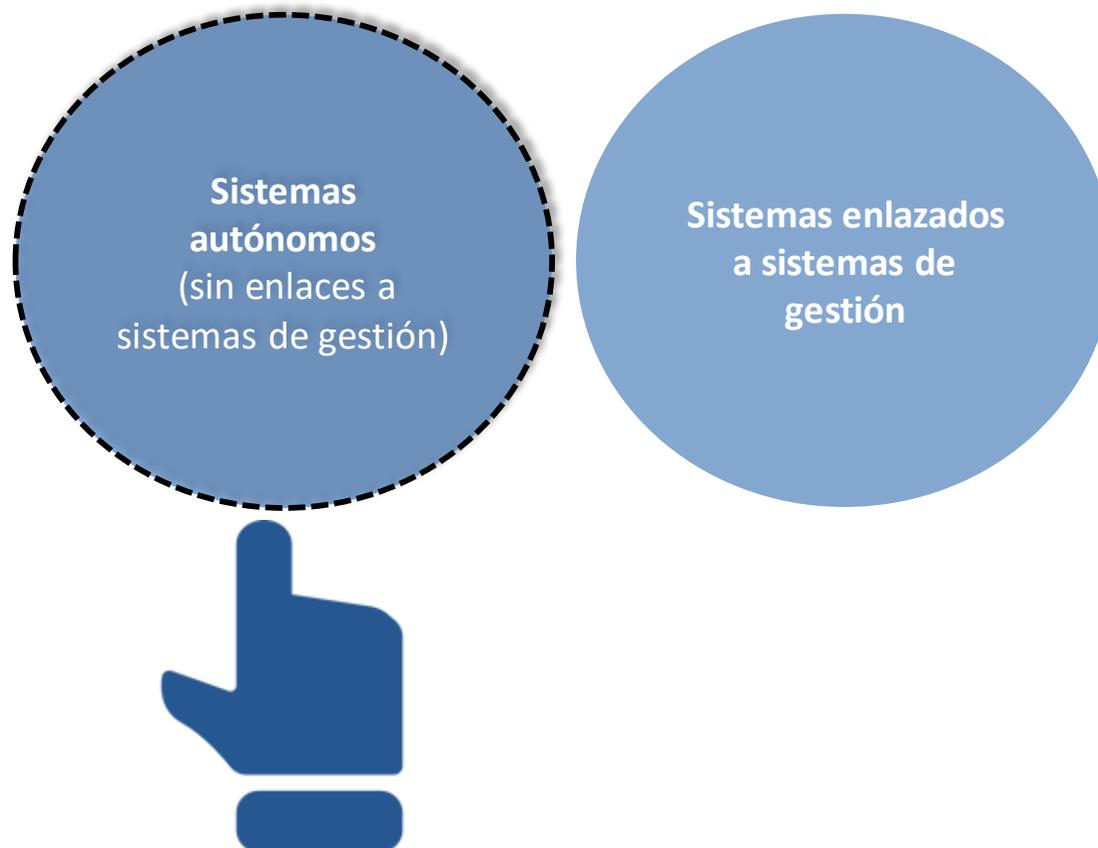
*CONTROLES Prometea: son preguntas que le efectúa al usuario y en función de eso elige una rama del árbol.

**ACCIONES Prometea: son detecciones que realiza sola y en función de eso elige una rama del árbol.

REGISTRO DEL ESTADO CIVIL Y CAPACIDAD DE LAS PERSONAS



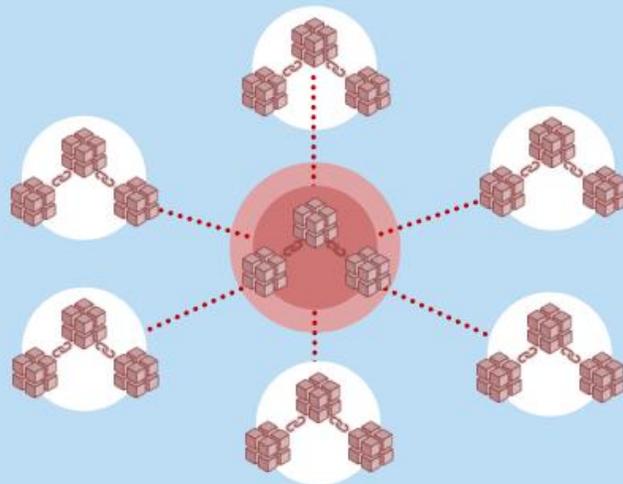
SEGURIDAD INFORMÁTICA



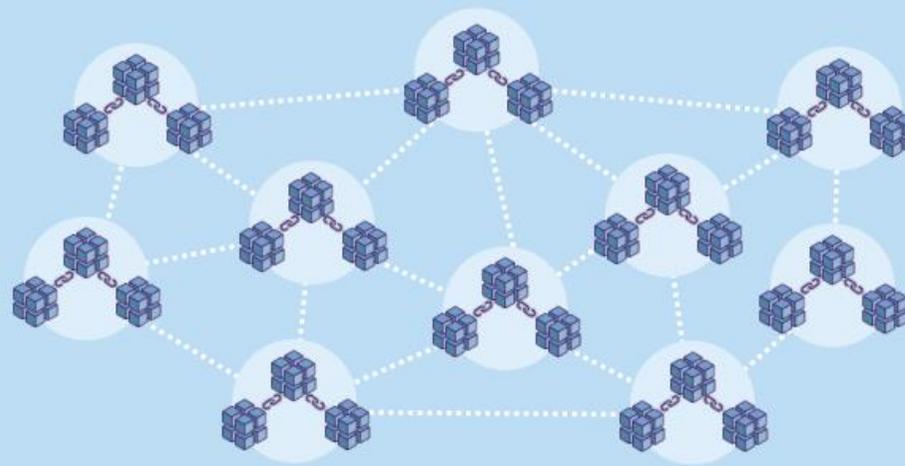


Qué es Blockchain

Blockchain es una tecnología diseñada para funcionar de forma horizontal.



En redes centralizadas, el ataque a un nodo crítico pondría en riesgo a toda la estructura.



En una red de *blockchain*, todos los nodos que sellan transacciones (llamados selladores o mineros) están comprometidos a contribuir con el mantenimiento y el procesamiento del registro.

Y lo hacen bajo una plataforma distribuida: una estructura confiable y que puede sobrevivir tranquilamente si una de las partes de la red se ve comprometida.

Registro creciente

Toda la información alojada en el registro es transparente e inamovible. De la misma forma que en un libro contable, no se puede borrar o modificar, solo agregar.

Por ello se trata de un registro en constante crecimiento. Cada dato que se suma a la cadena lo hace integrando un nuevo bloque. Si esa información se quiere modificar, solo puede hacerse mediante datos nuevos que corrijan los anteriores, pero los originales nunca se borran, permanecen siempre en la cadena y pueden ser fiscalizados.

Así, de forma casi orgánica, una blockchain siempre suma nueva información a medida que se suman nuevos bloques. Crece permanentemente.

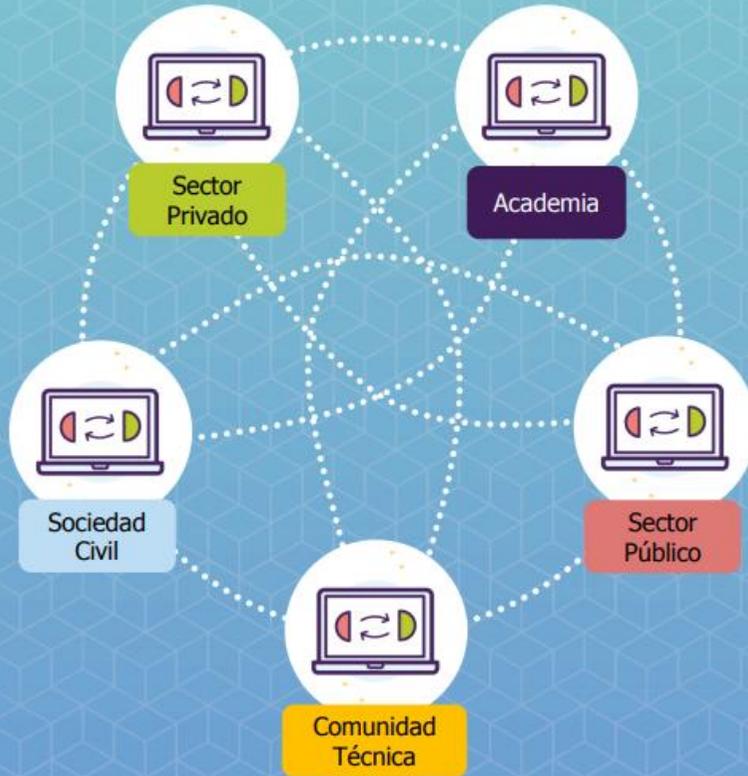


Modelo

Prueba de Autoridad

BFA funciona bajo el modelo de una blockchain permitida. Esto quiere decir que en el sellado de bloques sólo participarán los nodos autorizados por el consorcio.

El procesamiento no se basa en la cantidad de mineros anónimos compitiendo por la creación de un bloque, como en una blockchain basada en "Prueba de Trabajo" (*Proof of Work*), sino en un modelo de "Prueba de Autoridad" (*Proof of Authority*), donde la identidad de los miembros de la red esta necesariamente verificada.

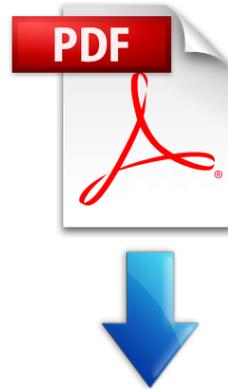


SELLO DEL TIEMPO

Permite saber que un determinado contenido existe desde una fecha específica y no ha sido modificado desde entonces.



SELLO DEL TIEMPO



A7SD687A68S76D8AS76D8A7S6D8A76D

SELLO DEL TIEMPO

Expediente N° 16124/18



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General Adjunta

perjuicio de que las cuestiones de indole federal que también puedan comprender esos pleitos sean susceptibles de adecuada tutela por la vía del recurso extraordinario regulado por el art. 14 de la Ley N° 48" (Fallos: 310:295 y 2841; 311:1470; 314:620 y 810; 318:2534 y 2551; 3324:2069; 325:3070, entre muchos otros).

Así, teniendo en consideración que la pretensión de la actora consiste en que se declare la inconstitucionalidad de los arts. 57 inciso 1.b) y 50 de la Ley Tarifaria N° 5.494 (vigente para el período 2016) y los arts. 64 inciso 1.b) y 57 de la Ley Tarifaria N° 5.723 (vigente para el período 2017), entiendo, por aplicación del precedente citado, que la resolución del caso corresponde a la jurisdicción local.

Por todo lo expuesto, ese Tribunal Superior de Justicia debe:
I) hacer lugar el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; **II)** declarar la competencia del fuero contencioso administrativo y tributario local para entender en los presentes actuados.

Fiscalía General Adjunta, 14 de enero de 2019.

DICTAMEN FGA N° 001-CAyT/19.-

Seguidamente se remitió al Tribunal Superior de Justicia. Conste.



**345189499b33adcc08910ace
b438e5a1fc76e5f9c260a8217
0a601519c128361**

SELLO DEL TIEMPO

Expediente N° 16124/18



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General Adjunta

perjuicio de que las cuestiones de indole federal que también puedan comprender esos pleitos sean susceptibles de adecuada tutela por la vía del recurso extraordinario regulado por el art. 14 de la Ley N° 48" (Fallos: 310:295 y 2841; 311:1470; 314:620 y 810; 318:2534 y 2551; 3324:2069; 325:3070, entre muchos otros).

Así, teniendo en consideración que la pretensión de la actora consiste en que se declare la inconstitucionalidad de los arts. 57 inciso 1.b) y 50 de la Ley Tarifaria N° 5.494 (vigente para el período 2016) y los arts. 64 inciso 1.b) y 57 de la Ley Tarifaria N° 5.723 (vigente para el período 2017), entiendo, por aplicación del precedente citado, que la resolución del caso corresponde a la jurisdicción local.

Por todo lo expuesto, ese Tribunal Superior de Justicia debe:
I) hacer lugar el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; II) declarar la competencia del fuero contencioso administrativo y tributario local para entender en los presentes actuados.

Fiscalía General Adjunta, 14 de enero de 2019.

DICTAMEN FGA N° 001-CAyT/19.-.



**b92b87fd24446290b2a7df41
7652efd12fb75c7f22452e67d
1f8e291dc5aeff**



SELLO DEL TIEMPO

✓ El archivo Sentencias Sala 2-13-00004961-6
10220738067467ecd4679097e501c777d4a85fcdc06bda55f6f5ad69fc26726d4dd306c4bf.pdf fue ingresado en
el bloque 2458727 el 18/02/2019 09:59:57



Seleccioná el archivo original

Nombre del archivo: **Sentencias Sala 2-13-
00004961-6**
10220738067467ecd4679097e501c777d4a85fcdc06

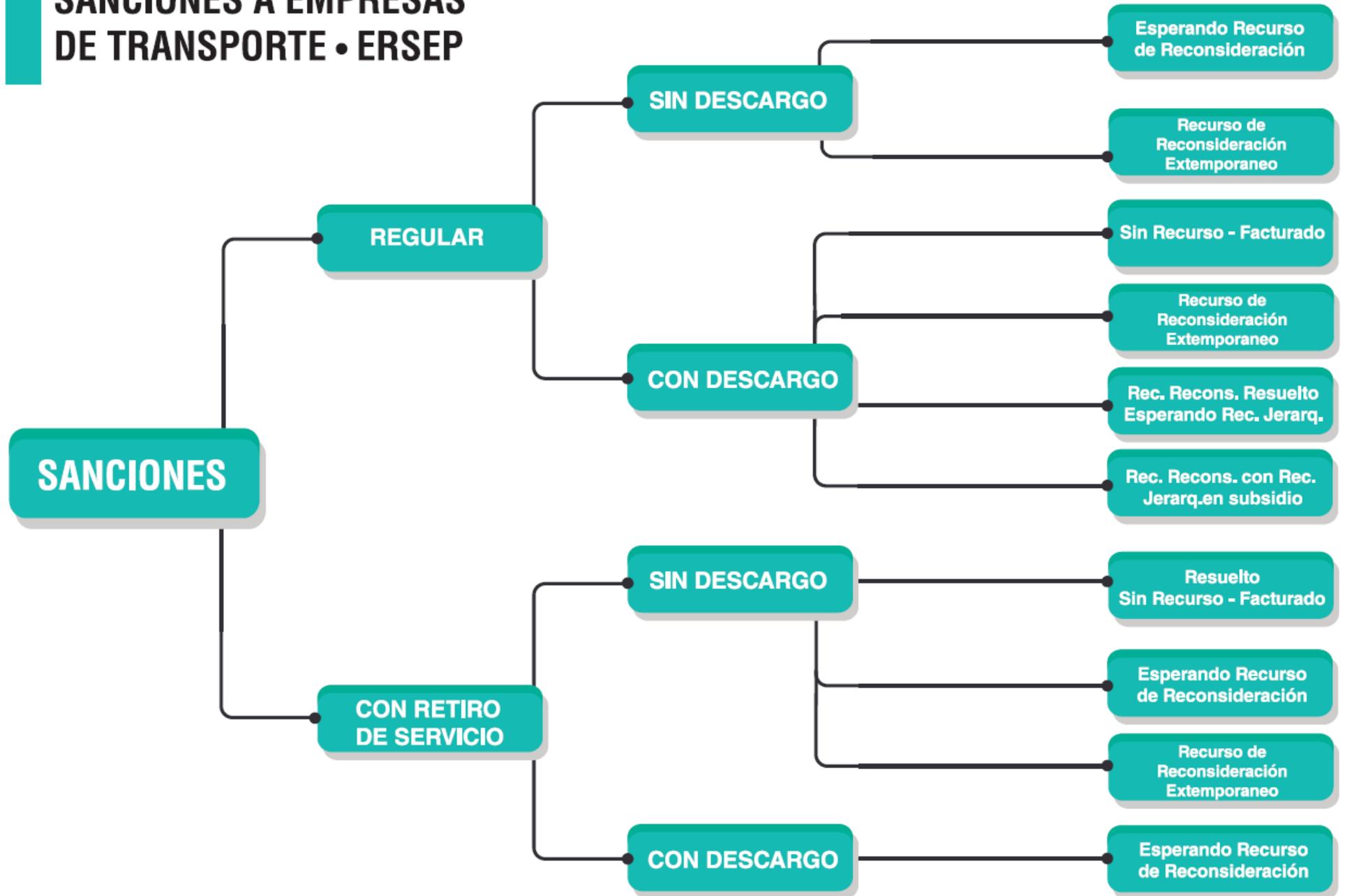
Seleccioná el recibo digital definitivo

Sentencias Sala 2-13-00004961-6
10220738067467ecd4679097e501c777d4a85fcdc06

**No se puede recuperar el archivo original,
solo saber que el mismo no ha sido modificado**

Ejercicios

SANCIONES A EMPRESAS DE TRANSPORTE • ERSEP



REGISTRO DEL ESTADO CIVIL Y CAPACIDAD DE LAS PERSONAS

